

院政期女院の土地における「権利」と そこから産み出される「力」の考察 —不婚内親王宣陽門院（1181-1252）を中心に—

南カリフォルニア大学 院生 河合佐知子

平安後期から鎌倉期にかけて、女院は膨大な荘園を所有しており、経済力・政治力、または軍事的影響力に至るまで、様々なパワーを生み出す可能性を秘めていた。しかし、荘園の上級所職を持っていたとしても自動的にそういったパワーが得られる訳ではなく、時には必要物資や労働力が上がってこなかったり、所領外からの侵入を受けたりと、問題をかかえることもあった。本報告では、女院研究を通して、海外では外国となる「日本」の歴史、それも現代とは程遠い中世の研究を価値あるものにしていくにはどうしたらよいか考えるとともに、女院が荘園からものを得る仕組みを再検討したい。そのためには、オーソリティ（社会や法律で認められている「権限や権利」）とパワー（実際に何かを成し遂げたり、影響力を与えたりする「力」）とのギャップについて、より詳しく見ていく必要があることを指摘したい。

1980年代から2000年代にかけての西洋の女性史学は、オーソリティとパワーの違いに注目し、法的・社会的権利がなかった弱者もパワーが持てるということを述べ、不利な状況下でも、歴史上、実際にパワーを行使できた女性がいることに焦点を当ててきた。そして、パワーを持つことは 権利の獲得に繋がるという、パワーからオーソリティのベクトルを中心に研究を進めてきた。しかし、権利を持てば、本当に行使力が得られるのかという、逆方向のベクトルについては、余り検討されてこなかったといえる。オーソリティがあってもパワーにつながりにくい例はケーススタディも多くはなされてこなかった部分であり、女院の土地に対する権利とパワーの関係もこの点に注目することで、理解がさらに広がるのではと思う。

今回は、宣陽門院のケーススタディを中心に、十二～十三世紀の女院が所領経営において、こういった問題に直面していたか、どのような方策をもって対処にあたっていたのかについて論じたい。特に、『長講堂所領注文』と呼ばれている（建久二年の年号を持つ）史料の分析を通して、宣陽門院の担っていた政治的・宗教的役割、また彼女の生活を形づくっていた物質文化、土地から得られた経済力等について検討し、以下の点について述べたい。第一に、王家の一員としての女院が担った特別な役割（皇子養育や家族の菩提を弔う責任等）を荘園経営にどう組み入れ、土地支配を強化しようとしたかについて考察したい。第二に、女院が院司その他の自分に仕える者達の荘園における職を保証したり、彼等の朝廷での地位を支えたりすることで、土地からの収入を安定させようとしたことについて触れたい。第三に、「独立性」を強調するのではなく、女院がいかに自身のオーソリティを放棄しても、他の権門と協力することで、荘園からパワーを得ようとしたかについても検討したい。

The Land-based Power of *Nyoin* in Early Medieval Japan: A Case Study of an Unmarried Royal Daughter, Senyōmon-in (1181-1252)

Sachiko Kawai

My research explores economic and religio-political roles played by late Heian and Kamakura *nyoin* (the female equivalent to a male retired monarch). Although women ceased to ascend the throne, *nyoin* owned a large number of royal properties, which helped them attain economic, political, and even military influence. They, however, did not automatically gain such power due to challenges in securing material and human resources from their estates. Through a case study of Senyōmon-in (1181-1252), I explore the challenges and coping strategies which *nyoin* used in estate management. By closely analyzing a list of miscellaneous dues levied over estates (*the List of Chōkōdō Estates*), I examine the religio-political roles which Senyōmon-in played as a never-married royal princess and reconstruct the material culture and economic power she obtained from her estates.

Examining whether a *nyoin* struggled or even failed to benefit from her estates is to challenge the overly optimistic view of women's empowerment held by scholars in the last two decades. As a reaction against the assumption that premodern women were powerless and unimportant in history, post-1980 scholars attempted to retrieve 'women worthies' who had been forgotten despite their significant accomplishments. During the nineties, this 'women too had history' approach developed into a 'the weak too had power' approach. Therein scholars mainly focused on how women managed to wield power without authority. Such perspectives, however, often dismiss or downplay the unsuccessful attempts of women and ongoing discrimination against the female gender. My own methodological approach has developed as a response to these recent scholarly trends in women's and gender history. Early medieval *nyoin* held supreme proprietorship over estates, but their authority (socio-legally sanctioned rights) did not automatically guarantee their power (an ability to exercise those rights effectively to get things done). I will focus on the extent to which *nyoin* succeeded in obtaining actual benefits by using their authority. By construing the relationship between authority and power as bi-directional, instead of uncritically accepting women's agency or obscuring a more complex reality, I will explore how *nyoin* struggled to wield their land-based power.

Through the analysis on Senyōmon-in's case, I argue that early-medieval *nyoin* used three strategies: first, they strengthened their control over land by utilizing female socio-cultural roles such as raising royal offspring and sponsoring memorial services to justify demands in collecting and increasing dues; second, they stabilized their income by supporting the political advancement of their officials and providing the officials with estate managing positions to ensure economic prosperity; third, rather than maintaining independent control over their land, they capitalized on alliances and the influence of other powerful authorities. By explaining the complex relations between socially acknowledged rights over estates and an ability to acquire resources, my research will contribute to the understudied topics of medieval *nyoin* and women's land-based power.