

コンピテンシー育成開発研究所設立記念キックオフシンポジウム 時代が求める新しい学カ コンピテンシー育成の最新動向 開催報告書

【目的】

本学において新たに立ち上げたコンピテンシー育成開発研究所の取り組みを紹介するとともに、大学や研究・教育機関等各所における先駆的な取り組みとコンピテンシーに関する議論を共有する。また、今後のコンピテンシー育成の方向性や問題点等について意見交換を行う。

【成果】

大学やその他の教育機関等からの参加者約 300 名と、本学の取り組みや、コンピテンシー育成に影響力を持つ OECD および中央大学等の先駆的な実践、コンピテンシー育成に関する様々な論点を共有した。また、各実践者・研究者の意見をもとに、今後のコンピテンシー育成の方向性等について議論を深めた。



【シンポジウム】

日時	2022年12月22日(木) 14:00~16:40
開催方式	対面とオンラインのハイブリッド方式 【対面会場】共通講義棟2-201 【オンライン視聴】Zoom ウェビナー
ご登壇者	9名
申込者数	330名 (※申込者の主な所属一覧は表1参照)
参加者数	約270名 (【対面会場】約50名、【オンライン視聴】約220名)

【交流会】

日時	2022年12月22日(木) 17:00~18:00
会場	国際交流留学生プラザ 2階 Commons2
参加者	約20名

【記念撮影】

【シンポジウムの様子 (パネルディスカッション)】



【交流会の様子】



プログラム

総司会 曹基哲 お茶の水女子大学コンピテンシー育成開発研究所副所長

14:00-14:05	開会挨拶 佐々木泰子 お茶の水女子大学長
14:05-14:10	来賓挨拶 柿田恭良氏 文部科学省科学技術・学術政策局長 (ビデオメッセージ)
14:10-14:15	来賓挨拶 島津裕紀氏 経済産業省経済産業政策局産業人材課 (ビデオメッセージ)
14:15-14:30	コンピテンシー育成開発研究所の紹介 坂元章 コンピテンシー育成開発研究所長
14:30-14:55	基調講演1 「教育におけるコンピテンシーとは何か - 批判的検討をふまえて -」 松下佳代氏 京都大学大学院教育学研究科教授
14:55-15:10	基調講演2 「OECDにおけるコンピテンシー育成の最新動向」 田熊美保氏 OECD教育スキル局シニア政策アナリスト (ビデオメッセージ)
15:10-15:20	休憩
15:20-16:35	パネル・ディスカッション 「コンピテンシー育成の過去、現在、未来」 コーディネータ 池田全之 コンピテンシー育成開発研究所副所長 パネリスト 1) 白井俊氏 文部科学省国際統括官付国際戦略企画官 「コンピテンシーの育成に関する論点」 2) 西野真由美氏 国立教育政策研究所総括研究官 「コンピテンシー育成を実現する学校主体のカリキュラム・マネジメント」 3) 牧野光則氏 中央大学理工学部教授 「中央大学 段階別コンピテンシー育成」 4) 下島泰子 お茶の水女子大学特任准教授 「発達段階別で育成するコンピテンシー：幼児教育から高等教育まで」 5) 松下佳代氏 京都大学大学院教育学研究科教授 ※議論のみ参加
16:35-16:40	閉会の挨拶 新井由紀夫 お茶の水女子大学理事・副学長

表1 参加申し込み者の主な所属（会場・オンライン）五十音順

大学	教育機関（大学除く）	その他
愛知教育大学	秋田公立美術大学附属高等学院	ai時代の教育学会
愛知大学短期大学部	板橋区立桜川小学校	Global Partnership for Education
宇都宮大学	板橋区立舟渡小学校	Institution for a Global Society 株式会社
岡山大学	上野学園中学校・高等学校	NextGirls 無料学習空間
大阪学院大学	宇都宮文星女子高等学校	明石書店
大手前大学	大阪教育大学附属高等学校	一般財団法人エンジニアリング協会
香川大学	岡山市立操南中学校	一般社団法人 社会デザイン協会／松蔭大学
活水女子大学	沖縄県立那覇商業高等学校	茨城県
金沢大学	学校法人玉川学園	宇都宮市教育委員会事務局
川崎医科大学	学校法人国際文化学園	学事出版株式会社
畿央大学	学校法人中村学園	(株)日立製作所
京都大学	関西大学第一中学校	株式会社オフィスG
京都教育大学	岐阜工業高等専門学校	株式会社グロービス
京都情報大学院大学	共立女子中学高等学校	株式会社パーソル総合研究所
京都先端科学大学	熊本県立熊本北高等学校	株式会社マイクロブレイン
群馬医療福祉大学	熊本高等専門学校	株式会社リアセック
神戸松蔭女子学院大学	興譲館高等学校	株式会社教育新聞社
神戸女子大学/神戸女子短期大学	甲南学園	株式会社実務教育出版
神戸大学	香南市立佐古小学校	株式会社浜銀総合研究所
国際基督教大学	五泉市立村松小学校	河合塾
国土舘大学	島根県大田市立大田西中学校	共同印刷株式会社
佐賀女子短期大学	中央理美容専門学校	公益財団法人 博報堂教育財団
実践女子大学	筑波大学附属高等学校	国際協力機構
四天王寺大学	東京電機大学高校	酒井国際特許事務所
常磐大学	東京都世田谷区立武蔵丘小学校	主体的学び研究所
常葉大学	東京都立工芸高等学校	世田谷区役所
白百合女子大学	徳山工業高等専門学校	前・長岡京市教育支援センター
昭和女子大学	栃木県立矢板東高等学校	東海販売士協会
成蹊大学	富山県立富山南高等学校	東京書籍株式会社
千里金蘭大学	富山国際大学付属高等学校	栃木県教育委員会義務教育課
総合研究大学院大学	長岡京市立長岡第六小学校	日本経済新聞社
大同大学	名古屋栄養専門学校	日本航空株式会社
玉川大学	奈良県立教育研究所	日本放送協会
筑波大学	新潟大学附属新潟中学校	東日本大震災・原子力災害伝承館
帝京科学大学	福島県立ふたば未来学園中学校・高校	ファイザー株式会社
帝京大学	法政大学中学高等学校	ベネッセ教育総合研究所

田園調布学園大学	山口大学教育学部附属山口中学校	光村図書出版株式会社
桐蔭横浜大学	龍谷大学付属平安中学高等学校	山口県教育庁義務教育課
東邦大学		読売新聞西部本社
東洋大学		留萌市役所
東洋学園大学		
東京海洋大学		
東京学芸大学		
東京学芸大学大学院		
東京女子医科大学		
東京大学大学院		
東京通信大学		
東京都立大学		
東北大学		
東北公益文科大学		
日本経済大学		
日本女子大学		
日本大学		
広島大学		
兵庫教育大学大学院		
法政大学		
放送大学		
北海道大学		
松本看護大学		
三重大学教育学部		
宮崎大学		
宮城教育大学		
武蔵丘短期大学		
立命館大学		
横浜国立大学		
横浜商科大学		
早稲田大学 (台湾)東海大学		

表2 参加者アンケート (回答者78名) (70,60,50代)

1) 本シンポジウムの参加方法を教えてください。(省略可)	2) あなたのご年齢を年代で教えてください。(省略可)	3) 本日のシンポジウムについて評価をお願いします。	4) 評価の理由をお書きください。また、シンポジウムの内容や運営等についてご意見・ご感想等ございましたらお書きください。(省略可)
会場参加	60代	とても良かった	俯瞰的な視点と現状の現場の様子を聞いたことが良かったです。agencyをどう育てるのか、が課題であることを再認識できました。ありがとうございました。
会場参加	60代	とても良かった	素晴らしい講演者と登壇者でした。コンピテンシーの概念が、以前のスキル主体のコアコンピテンスから、人格形成に向けての総合的なものへ大きく進化していることを知ることができました。
会場参加	60代	とても良かった	テーマが良かったです
会場参加	50代	とても良かった	
会場参加	40代	とても良かった	コンピテンシーが統合的なものであることを再理解しました。以前、中央大学附高さんのルーブリックの話聞いたことがあります。大学全体、遡ること牧野先生の取り組みが関わっていたのは存じませんでした。あのように精緻なルーブリックは初めて見ました。西野先生の話は管理職に聴いてもらいたい話です。耳の痛い部分もありました。全体的にもう少しの講演時間と田熊先生の資料が配られていたらよかったですと思います。本校では保護者にもコンピテンシーの重要性を保護者会で話しています。研究所には保護者に向けての情報発信も期待しております。がんばってください。
会場参加	30代	とても良かった	コンピテンシーおよび、今後の教育をどのようにしていいのかについて、登壇者の方から有意義な内容のご説明がいただけたこと、またパネルディスカッションで皆様の意見交換が聞けてとても考えさせられるものでした。今後も聞いてみたいとおもいました。
会場参加	30代	とても良かった	
会場参加	30代	あまり良くなかった	フロアとのディスカッションの時間がなかったため。
オンライン参加	70代	とても良かった	コンピテンシーに関する考え方が多様である実態がつかめるとともに、一様にいかないでよいことがうかがえました。また、知識との関係がもやもやしたままであること、批判的思考が重要なのにすんなり培えないことも確認できました。また、社会科学において肝心だけれどなかなか目に見えない真相・実態の追求能力は置いてけぼりになっていることが一番問題だと考えることができました。
オンライン参加	60代	とても良かった	内容は専門的で難しいところも多かったのですが、趣旨・意義が良く伝わり、素晴らしいキックオフシンポジウムでした。お疲れ様でした。
オンライン参加	60代	とても良かった	私自身も一般教育科目「環境研究」の学びの中で得た知識を、環境課題解決に向かう一歩としての学生主体の正課外活動やサービスマーケティングなどを通して、学びを行動に移す過程で、学生たちがどのような学びを得るのかを実践研究しています。その学びの注目すべきところとして、コンピテンシーがあり、とても興味深くシンポジウムを聞かせていただきました。一つ、お願いですが、基調講演(ビデオメッセージ):「OECDにおけるコンピテンシー育成の最新動向」田熊 美保氏 OECD教育スキル局シニア政策アナリストの資料をいただくことはできないでしょうか？またこのシンポジウムをオンデマンドで公開される予定はあるのでしょうか？是非とも一緒に取り組んでいる教員や学生で共有できればと考えています。
オンライン参加	60代	とても良かった	各教育系の学会へ参加して得られるのとは別の視点で考えさせられました。非常に良かったです。これから小中学生の体験授業があるため会場参加出来ず残念でした。お茶の水女子大学はやはり良い意味で特異な大学であると感じました。
オンライン参加	60代	とても良かった	あとの予定があり、終了を待たずに退出しなくてはならなかったのが残念でした。ありがとうございました。
オンライン参加	60代	とても良かった	アカデミックで系統性のあるご講話を聴講でき、いろいろなことを学ぶことができました。有益で貴重な機会をオンラインでご提供いただき、感謝申し上げます。
オンライン参加	60代	とても良かった	Congratulations on this wonderful kick off symposium. Today, I am in Kuala Lumpur in Malaysia to join a research seminar at University of Malaya, and sorry to write this message in English. I was so much impressed by the concepts of your institute. It is wonderful that educational and research activities on competencies are carried out within an integrated education system from kindergarten to postgraduate education institutions. I wish you more development and success in your research and education activities from now on.
オンライン参加	60代	良かった	変化が激しい時代にコンピテンシーは命綱であり、その能力を身につける手助けが必要であることは理解した。しかし、現状の日本社会で活躍する場合、コンピテンシーがその邪魔をすることが多いと感じる。コンピテンシーの重要性を認める日本社会の価値観の構築というようなレベルの話も拝聴したかった。
オンライン参加	60代	良かった	コンピテンシーについて多少理解できました。
オンライン参加	60代	良かった	キャリアコンサルティングに従事しており、パラダイムの大きな転換に生きる若年者の様々な意見を聞き、共に考える視点が増えたように感じました。
オンライン参加	60代	良かった	
オンライン参加	60代	良かった	
オンライン参加	50代	とても良かった	松下先生は、いつも一筋の灯りのように教育業界の変化の中をどう思考してどう行動していくのかを示していただける、貴重な師とっております。
オンライン参加	50代	とても良かった	古くて新しい概念をどうとらえ直すかについて、沢山の示唆が得られました。有難うございました。
オンライン参加	50代	とても良かった	研究所設立おめでとうございます。今回のシンポジウムでは、今現在の最新情報を現場感覚をもって解説下さった点がいへんありがたかったです。外部の人間として、このような機会をいただき感謝申し上げます。
オンライン参加	50代	とても良かった	よく使われる言葉であるのに「コンピテンシーとは何か」、自大学でもこの考え方を導入するべきかが分からないままであります。まだ理解したとは言えませんので、今後も勉強したいと思います。ありがとうございました。
オンライン参加	50代	とても良かった	コンピテンシーの定義からお教えいただきました。だいぶ理解が深まりました。
オンライン参加	50代	とても良かった	コンピテンシーの議論の全体像、そのなかでのお茶の水大学の取組の位置づけが理解できました。対面で参加させていただき、意見交換会にも出席させていただいたことがとても良かったのですが、かなわず残念に存じました。私は、国立教育政策研究所が推進する学修成果アセスメントに関する事業の代表を務めております(機械工学分野)。https://www.me-testbank.org/機会がございましたら、意見交換させていただきたく、今後ともよろしく願ひいたします。
オンライン参加	50代	とても良かった	コンピテンシーについて、講師の先生方があらゆる角度から述べてくださったおかげで大変勉強になりました。今回ふれられた先生がいましたが、今後、より具体的な実践例の紹介があるとうれしく思います。ありがとうございました。
オンライン参加	50代	とても良かった	
オンライン参加	50代	良かった	発表いただいた資料を共有いただけたら嬉しいです。よろしく願ひします
オンライン参加	50代	良かった	興味深い話がなかったため、一つ一つの話をもう少しじっくり時間を掛けて聞きたかった。
オンライン参加	50代	良かった	コンピテンシー育成というテーマを通じ、たとえば幼児教育で注目される非認知能力は、その後の成長を通じ、何につながっていくのか、また、なぜ、主体性といった一見非学力的な事柄が教育現場で取り上げられる必要があるか、といった、研究者ではない回答者が日頃出会う教育関連の疑問について、多角的に、また俯瞰的に何うことができ、有意義でした。知識、リベラルアーツの概念と決して相容れないものではないことも確認できました。最後の白井先生のコメントも興味深く拝聴いたしました。ありがとうございました。
オンライン参加	50代	良かった	コンピテンシーに関する様々な考え方の意見を聞いたが、今後、企業や大学等とどの様に活かして行くのかを期待している。
オンライン参加	50代	良かった	コンピテンシーについてよくわかりました。
オンライン参加	50代	良かった	コンピテンシーについて、いろいろと分かりました。
オンライン参加	50代	良かった	
オンライン参加	50代	良かった	
オンライン参加	50代	良かった	

表2 のつづき (40,30,20代)

オンライン参加	40代	とても良かった	松下先生の講演を始めとして大変充実した内容であったと思います。学内の先生方にも本公演会の録画映像をFDとして見てもらえばコンピテンシー研究所の役割について理解がとても深まると思いました。
オンライン参加	40代	とても良かった	最新のコンピテンシーの輪郭が少し掴めたうえ、基調講演もパネルディスカッションも学ぶべき事が多く、現場での実践に生かせる内容が多々含まれていたため。
オンライン参加	40代	とても良かった	現在、教職大学院にて教師のエージェンシーを研究していますが、エージェンシー等の最新の情報を教えて頂いたからです。どの方の話もとても有益でした。誠にありがとうございました。
オンライン参加	40代	とても良かった	狭義で語られることの多いコンピテンシーの捉え方を改めて言語化いただき、学内に情報共有していく際の示し方のヒントを得られたから。
オンライン参加	40代	とても良かった	コンピテンシーを育成するための学習環境や、それを実際に学校教育で育成し、評価するためのシステムが大切である事がとてもよく分かりました。本日はありがとうございました。
オンライン参加	40代	とても良かった	コンピテンシーに関する知見を深く学ぶ機会となりました。多彩なパネリストの先生方のお話をもっと聞きたいと思いました。貴研究所の紀要等の報告書のような形で、一般公開されることを期待いたします。また今後ますますの貴研究所の発展を祈念してお礼の言葉とさせていただきます。本日は、参加させて頂き誠にありがとうございました。
オンライン参加	40代	とても良かった	
オンライン参加	40代	とても良かった	
オンライン参加	40代	とても良かった	
オンライン参加	40代	とても良かった	
オンライン参加	40代	とても良かった	
オンライン参加	40代	良かった	大変勉強になりました。ただ一点、国内の初等中等教育における先進事例を、お話はあったのですが、もっと詳細を聴きたかったなと思います。中央大学の事例は大変興味深かったです。
オンライン参加	40代	良かった	コンピテンシーの育成について世の中の動きが良く分かったため
オンライン参加	40代	良かった	コンピテンシーについての理解が深まりよかったです。ありがとうございます。
オンライン参加	40代	良かった	
オンライン参加	30代	とても良かった	研究開発校がいろいろ取り組まれていることを知り、私も教材開発を頑張ろうと思いました。
オンライン参加	30代	とても良かった	
オンライン参加	30代	とても良かった	
オンライン参加	30代	とても良かった	
オンライン参加	30代	良かった	本務の関係上、基調講演までしか参加できなかったが、コンピテンシーに関わる近年の議論について改めて勉強するよい機会となった。
オンライン参加	30代	良かった	コンピテンシーについて抽象的な話が多かったです。正直、抽象的な内容はどこでも聞けますし、今までも何回も聞きました。パネルディスカッションからやっと具体的な話を聞けたのでためになりました。
オンライン参加	30代	良かった	
オンライン参加	30代	良かった	
オンライン参加	20代	とても良かった	本日は貴重なお話をありがとうございました。私はこれまでにコンピテンシー教育について深く学ぶことがあまりなかったため、本日の講演でたくさんの新しいことを学ぶことができました。本日学んだことをもとに今後も学びを深めていきたいと思いました。本日はありがとうございました。
オンライン参加	20代	とても良かった	コンピテンシーについてあまり詳しくない私でも聞いていて得られるものがありました。
オンライン参加	20代	とても良かった	
オンライン参加	20代	とても良かった	
オンライン参加	20代	とても良かった	
オンライン参加	20代	とても良かった	
オンライン参加	20代	良かった	コンピテンシーという言葉にあまり聞き馴染みがなく、どのようなものかわからない状態でシンポジウムに臨みましたが、国内と国際の両方の視点から、論点やカリキュラムへの応用の仕方など、コンピテンシーに関して多くのことを学ぶことができました。
オンライン参加	20代	良かった	
オンライン参加	20代	良かった	
オンライン参加	20代	良かった	
オンライン参加	20代	良かった	
オンライン参加	20代	良かった	
オンライン参加	10代	とても良かった	途中までの参加でしたが、松下先生のお話が非常に興味深かったです。コンピテンシーとは何かについて自分でもよく分かっていませんでしたが、丁寧に解説していただき理解が深まりました。

アンケートに回答していただいた78名の参加者に、シンポジウムについて4段階（1良くなかった、2あまり良くなかった、3良かった、4とても良かった）で回答していただいた。その結果を以下の図1に示す。

のうち未回答の参加者1名を除く77名の回答は以下である。

良くなかった : 0名
あまり良くなかった : 1名
良かった : 46名
とても良かった : 30名

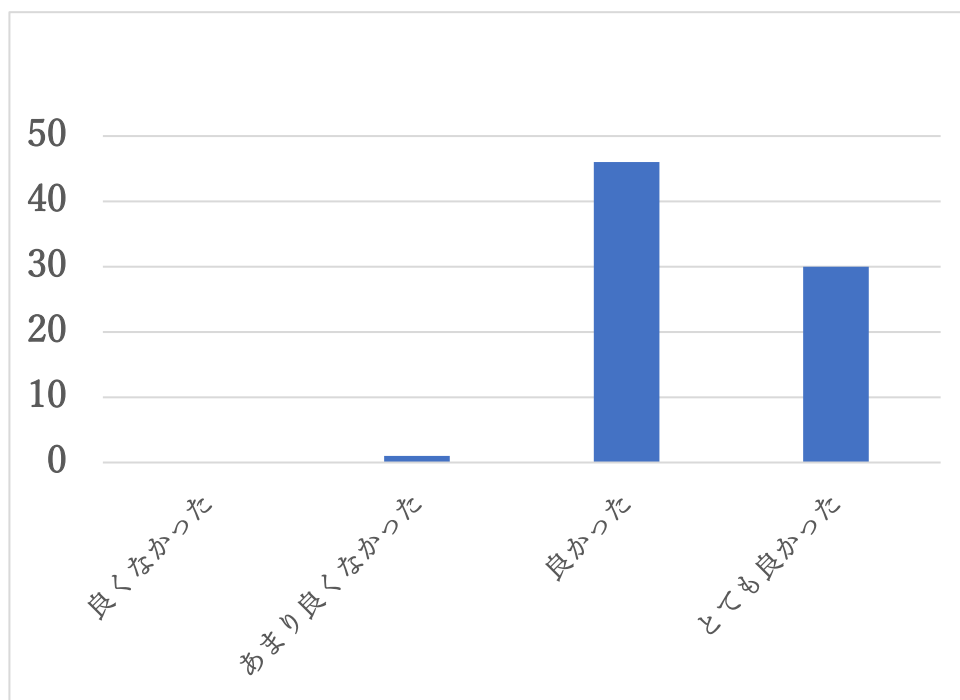


図1 本シンポジウムの評価得点

平均点は、3.58点（標準偏差 0.52）であり、とりうる中央値が2.5点であることを踏まえると、おおむね満足していただいていたと考えられる。